

Директор Агенције за борбу против корупције, поступајући по захтеву Љубомира Подунавца из Београда, за давање сагласности за заснивање радног односа након престанка јавне функције, на основу одредаба чл. 5 и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Сл. гласник РС" бр. 97/08, 53/10 и 66/11-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), дана 18.03.2013. године, доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Љубомир Подунавац поступио супротно одредбама члана 38. Закона о Агенцији, на тај начин што је по престанку јавне функције директора ЈП "РТВ Шабац" из Шапца, коју је престао да врши дана 27.12.2012. године, без сагласности Агенције за борбу против корупције, засновао пословну сарадњу са привредним друштвом "Стоа" д.о.о. Београд, дана 08.01.2013. године када је решењем Агенције за привредне регистре број БД 164542/2012 регистрован у Агенцији за привредне регистре као законски заступник и директор привредног друштва "Стоа" д.о.о. из Београда,

па му се на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Љубомир Подунавац, о чему ће Агенција донети посебну одлуку.

### Образложење

Љубомир Подунавац из Београда, поднео је Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) 31.12.2012. године захтев за давање сагласности за заснивање радног односа у привредном друштву „Стоа“ д.о.о. из Београда.

Поступајући по захтеву именованог Агенција је, увидом у решење Агенције за привредне регистре број БД 164542/2012 од 08.01.2013. године, утврдила да је од стране привредног друштва "Стоа" д.о.о. Београд Агенцији за привредне регистре дана 31.12.2012. године, преко овлашћеног подносиоца адвоката Катарине Вуловић из Београда, поднета регистрациона пријава промене података код привредног друштва "Стоа" д.о.о. Београд и то промену законског заступника и директора, којом се из регистра брише Татјана Јакоби а уписује Љубомир Подунавац као законски заступник и директор наведеног привредног друштва, на основу које пријаве је Агенција за привредне регистре донела наведено решење којим је Љубомир Подунавац регистрован као законски заступник и директор у привредном друштву "Стоа" д.о.о. Београд.

С обзиром да је Агенција, у току поступка одлучивања по захтеву именованог за добијање сагласности, утврдила да је именовани пре истека законом прописаног рока за одлучивање Агенције по његовом захтеву засновао пословну сарадњу са привредним друштвом "Стоа" д.о.о. Београд, Агенција је одлучила да би даље поступање по захтеву именованог било беспредметно, због чега је против именованог покренут поступак за



одлучивање о томе да ли је повредио одредбу члана 38. Закона о Агенцији.

Подношењем надлежном органу захтева за регистрацију промена у привредном друштву "Стоа" д.о.о. Београд и доношењем наведеног решења од стране Агенције за привредне регистре, именовани је засновао пословну сарадњу са наведеним привредним друштвом пре истека законом прописаног рока за одлучивање Агенције по његовом захтеву и без добијене сагласности Агенције, због чега је Агенција против именованог покренула поступак због постојања основане сумње да је поступио супротно чл. 38. Закона о Агенцији.

У свом изјашњењу именовани је навео да је за спровођење одлуке о промени директора у привредном друштву "Стоа" д.о.о. Београд то привредно друштво ангажовало адвоката Катарину Вуловић из Београда, која је од стране Татајане Јакоби упозорена да се одлука о промени директора не спроводи пред Агенцијом за привредне регистре у Београду све док не протекне законски рок за доношење одлуке по његовом захтеву од стране Агенције за борбу против корупције, о чему је као доказ приложио изјаву адвоката Катарине Вуловић. Такође је навео да у периоду од 30.12.2012. године до 12.01.2013. године није био у Србији и у том периоду није ни комуницирао са адвокатом, а да га је по доласку у Србију дана 15.01.2013. године контактирала адвокат Катарина Вуловић и предала му решење о промени директора АПР БД.бр.164542/2012 од 08.01.2013. године када је и сазнао да код спровођења одлуке о промени директора адвокат није следила обавезне инструкције привредног друштва. Даље наводи да је сматрао, с обзиром да је рок од 15 дана од дана подношења захтева Агенцији за борбу против корупције истекао 15.01.2013. године, да нема законских сметњи да у привредном друштву "Стоа" д.о.о. Београд у својству директора заснује радни однос, што је истог дана и учинио. Именовани у изјашњењу наводи и да је истог дана 15.01.2013. године сазнао да је као директор "Стоа" д.о.о. формално уписан дана 08.01.2013. године и да је у том тренутку сматрао да би било беспредметно да се одлука о његовом формалном упису као директора ставља ван снаге и брише из АПР, а потом подноси исти захтев, код чињенице да у законском року од 15 дана није од стране Агенције за борбу против корупције обавештен о ускраћивању сагласности, а да решење о промени директора АПР није уручила лично њему него адвокату због чега није имао могућност да на грешку адвоката благовремено реагује. Именовани се изјаснио да је пословну сарадњу у својству директора започео тек 15.01.2013. године, а не 08.01.2013. године када је упис формално извршен у АПР, као и да није имао намеру нити је поступио супротно одредби члана 38. Закона о Агенцији.

Одредбом члана 38. став 1. Закона о Агенцији прописано је да функционер коме је престала јавна функција, две године по престанку функције, не може да заснује радни однос, односно пословну сарадњу са правним лицем, предузетником или међународном организацијом која обавља делатност у вези са функцијом коју је функционер вршио, осим по добијеној сагласности Агенције. Одредбом ст. 2. истог члана прописано је да је функционер коме је престала јавна функција дужан да пре заснивања радног односа, односно пословне сарадње затражи сагласност Агенције.

Увидом у решење Скупштине града Шапца бр. 110-187/2012-14 од 21.12.2012. године Агенција је утврдила да је дана 21.12.2012. године Љубомир Подунавац разрешен дужности директора Јавног предузећа „Радио-телевизија Шабац“ због подношења оставке.

Увидом у званичну интернет презентацију Агенције за привредне субјекте, Регистар привредних субјеката и решење Агенције за привредне регистре број БД 161908/2012 од 27.12.2012. године, утврђено је да је дана 27.12.2012. године регистрована промена података у ЈП "РТВ Шабац" из Шапца, којом се из регистра брише Љубомир Подунавац а уписује Александар Радовановић као законски заступник наведеног привредног друштва.

Агенција је увидом у решење Агенције за привредне регистре број БД 164542/2012 од 08.01.2013. године, утврдила да је Агенцији за привредне регистре дана 31.12.2012. године, од стране овлашћеног подносиоца, поднета регистрациона пријава промене података код привредног друштва "Стоа" д.о.о. Београд и то промена законског заступника и директора, којом се из регистра брише Татјана Јакоби а уписује Љубомир Подунавац као законски заступник и директор наведеног привредног друштва, на основу које пријаве је Агенција за привредне регистре донела наведено решење којим је именовани регистрован као законски



заступник и директор у привредном друштву "Стоа" д.о.о. Београд.

Сходно одредбама чланова 5. и 6. Закона о привредним друштвима („Службени гласник РС“, бр. 36/2011 и 99/2011) и члана 22. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС“, бр. 99/11) својство законског заступника привредног друштва се стиче регистрацијом и објављивањем података о регистрацији у складу са законом.

На основу свега напред изнетог, Агенција је утврдила да је подношењем надлежном органу захтева за регистрацију промена у привредном друштву “Стоа” д.о.о. Београд пре истека рока за одлучивање Агенције по поднетом захтеву за давање сагласности за заснивање радног односа и доношењем наведеног решења од стране Агенције за привредне регистре, којим је Љубомир Подунавац дана 08.01.2013. године регистрован као заступник и директор тог привредног друштва у јавном регистру који води Агенција за привредне регистре и када је именовани стекао својство законског заступника привредног друштва “Стоа” д.о.о. Београд, именовани поступио супротно одредби члана 38. Закона о Агенцији, јер је засновао пословну сарадњу са тим привредним друштвом пре истека законом прописаног рока за одлучивање Агенције по његовом захтеву и без претходно добијене сагласности Агенције.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у ставу I диспозитива овог решења на основу одредбе члана 51. став 2. Закона о Агенцији и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ», бр. 33/97, 31/01 и «Службени гласник РС», бр. 30/10) у вези са члана 3. став 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба члана 54. Закона о Агенцији.

Агенција је приликом одлучивања ценила наводе из изјашњења функционера, али је нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари. Агенција је посебно ценила чињеницу да је истог дана када је именовани Агенцији поднео захтев за добијање сагласности за заснивање радног односа у привредном друштву “Стоа” д.о.о. из Београда, а то је датум 31.12.2012. године, истовремено преко овлашћеног подносиоца Агенцији за привредне регистре у Београду поднет захтев за промену података и то промене законског заступника и директора у привредном друштву “Стоа” д.о.о. из Београда, што несумњиво доказује да је именовани поступио супротно одредбама члана 38. Закона о Агенцији. У погледу навода именованог да је пословну сарадњу са привредним друштвом “Стоа” д.о.о засновао дана 15.01.2013. године а не 08.01.2013. године, Агенција је исте ценила као нетачне обзиром на чињеницу да се у складу са одредбама чланова 5. и 6. Закона о привредним друштвима и члана 22. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре, својство законског заступника привредног друштва стиче даном регистрације података у Агенцији за привредне регистре а то је у овом конкретном случају 08.01.2013. године.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Љубомиру Подунавцу,
- архиви

